

**CONSORZIO OBBLIGATORIO UNICO DI BACINO
DEL VERBANO CUSIO OSSOLA - COUB V.C.O.**
Via Olanda n. 57 - cap. 28922 - VERBANIA PALLANZA

**VERBALE N. 9
SEDUTA DEL 25 LUGLIO 2016
DEL COMITATO DI CONTROLLO E COORDINAMENTO
PREVISTO DALL'ART. 14 DELLO STATUTO DEL CONSER V.C.O. S.P.A.**

L'anno duemilaSEDICI, addì VENTICINQUE del mese di LUGLIO alle ore 15,30 presso la casa della Resistenza salone Vittorio Beltrami via Filippo Turati n. 9 Verbania Fondotoce, convocato dal Presidente, Roberto Gentina, si è riunito il COMITATO DI CONTROLLO E COORDINAMENTO, nominato con delibera n. 19 del 25/07/2014 dell'Assemblea Consortile del Coub V.C.O., così come previsto dall'art. 14 dello statuto del ConSer V.C.O. S.p.a.:

All'appello risultano:				Presente
1	Presidente	Roberto Gentina	Presidente del CdA del Coub V.C.O.	Si
2	Componente	Giacomo Maurizio Archetti	Rapp. Comune di Vignone	no
3	Componente	Marta Bosotti	Rapp. Comune di Premeno	No
4	Componente	Giandomenico Albertella	Rapp. Comune di Cannobio	Si entra al punto n. 2
5	Componente	Silvia Marchionini	Rapp. Comune di Verbania	Si
6	Componente	Armido Pavan	Rapp. Comune di Quarna Sopra	No
7	Componente	Giovanni Morandi	Rapp. Comune di Gravellona Toce	Si
8	Componente	Francesco Pesce	Rapp. Comune di Omegna	Si
9	Componente	Angelo Rossi	Rapp. Comune di Beura Cardezza	Si
10	Componente	Sandra Garavaglia	Rapp. Comune di Santa M. Maggiore	No
11	Componente	Pietro Paolo Gentile	Rapp. Comune di Pieve Vergonte	No
12	Componente	Carlo Alberto Squizzi	Rapp. Comune di Villadossola	Si
13	Componente	Daniele Folino	Rapp. Comune di Domodossola	Si

Sono inoltre presenti: Alessandro Rondinelli, Vera Bassetti, Mazza Cristina Componenti del CdA Consortile; Roberto Righetti Direttore del Coub VCO; Alberto Gagliardi, Amministratore Unico di ConSer VCO SpA e Alberto Colombo, Direttore di ConSer VCO SpA;

Assiste il Segretario del Consorzio, Nicola Di Pietro, il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Assume la Presidenza Roberto Gentina che, verificata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta per la trattazione del seguente ordine del giorno:

1. Lettura ed approvazione verbale n. 7 della seduta precedente del 01.06.2016;
2. Determinazione criteri per la quantificazione della quota di rimborso relativa all'anno 2015 dovuta alla società ConSer VCO SpA da parte dei comuni ritardatari nei pagamenti delle fatture della stessa.
3. Contratto di servizio tra il Coub VCO e il ConSer VCO SpA: proposte di modifica articoli 11 e 29. Determinazioni.
4. Nomina del Comitato di Controllo e Coordinamento ex art. 14 dello statuto di ConSer VCO SpA. Biennio 2016-2018;
5. Comunicazione dell'elenco dei candidati idonei alla nomina a Componente del Consiglio di Amministrazione del Coub VCO ex art. 22 comma 4 del vigente statuto consortile, in sostituzione del componente dimissionario;
6. Procedura per la selezione del socio privato di ConSer VCO SpA per la gestione del servizio pubblico locale integrato dei rifiuti per l'Ambito Territoriale Ottimale del VCO. Nuova valutazione;
7. Accordo stragiudiziale tra il Comune di Verbania e la Società ConSer VCO SpA. Presa d'atto.

ODG n°1: Il Comitato, dopo avere preso atto del verbale n. 8 della seduta precedente del 1 giugno 2016, non essendo state presentate proposte di modifica ed integrazioni allo stesso dai propri componenti, lo approva a maggioranza con l'astensione degli assenti in detta seduta.

Dopo l'esame del primo punto entra in sala il Sindaco di Cannobio che partecipa ai lavori del Comitato.

ODG n°2: Il Comitato procede all'esame del secondo punto all'ordine del giorno, ad oggetto: *"Determinazione criteri per la quantificazione della quota di rimborso relativa all'anno 2015 dovuta alla società ConSer VCO SpA da parte dei comuni ritardatari nei pagamenti delle fatture della stessa."*;

Gentina ricorda i termini della questione e propone al Comitato, di trattare congiuntamente il punto in esame con il punto successivo per la parte relativa alla modifica dell'art. 11 del contratto di servizio.

Fa poi presente che il Direttore di ConSer VCO SpA, con propria nota in data 18 luglio 2016, ha presentato quattro proposte di modifica dell'art. 11 per il pagamento da parte dei comuni degli interessi di ritardo pagamento, allegando apposito prospetto nel quale sono riportate le relative simulazioni per ciascuna delle quattro ipotesi sulla base dell'intero costo sostenuto dalla società a titolo di interessi passivi nell'esercizio 2015. Precisa che la scelta di una delle quattro proposte dovrebbe avere applicazione a decorrere dal corrente anno 2016, in quanto una eventuale applicazione retroattiva per il 2015 genererebbe una sopravvenienza passiva non prevista a budget 2016.

Evidenzia poi che la situazione della società nel 1° semestre di quest'anno è nettamente migliorata, ritiene che l'applicazione dell'art. 11 ha probabilmente comportato un effetto deterrente per i comuni.

Morandi ritiene che quest'ultima affermazione non sia applicabile al suo comune, in quanto il ritardo nei pagamenti è stato determinato da diversi fattori indipendenti dalla volontà dell'ente; Afferma poi che a suo giudizio, non sia stata corretta l'applicazione fatta dal ConSer VCO SpA dell'art. 11 del contratto di servizio, in quanto il principio che sta a fondamento del predetto articolo e che lui ha approvato, è che il comune paga la quota dei costi della società generata dal suo ritardo e non già tutti i costi della società per fatti che nulla hanno a che fare con il comune. Aggiunge inoltre che questo assurdo meccanismo di calcolo ha comportato l'applicazione al suo comune di interessi del 18% più che usurari, facendo pagare indebitamente al suo ente costi allo stesso non imputabili, generando così una palese iniquità, alla quale occorre rimediare, per tale motivo ritiene di non potere condividere quanto sostenuto dal Direttore della società, con la predetta nota del 18 luglio 2016, di non applicazione per l'esercizio passato 2015 dei nuovi criteri di calcolo del rimborso dei costi da parte dei comuni ritardatari.

Squizzi dichiara di condividere, sia pure per motivazioni diverse, quanto sostenuto da Morandi, richiedendo di applicare all'esercizio 2015 lo stesso criterio di calcolo deciso dal Comitato per l'anno 2016.

Folino richiama l'attenzione del Comitato sulla questione dei ritardi nei pagamenti da parte dei comuni, stante l'esperienza dallo stesso maturata in qualità di amministratore nell'ex Cob Valle Ossola.

Colombo riconosce che l'anno 2015 è stato particolare e che effettivamente le cose sono ora cambiate, quest'anno la società è in equilibrio di cassa e riusciamo a pagare regolarmente nei 60 giorni.

Albertella propone al Comitato, per venire incontro alle fondate richieste dei comuni di Gravellona e Villadossola, che la questione venga rivista in sede di presentazione della semestrale 2016 da parte della società, che a breve dovrà essere trasmessa, per verificare se ci sono dei margini di manovra per risolvere il problema della sopravvenienza passiva e decidere in quell'occasione il criterio da applicare;

Il Comitato, accogliendo la proposta di Albertella, dispone di rinviare la decisione sulla modifica dell'art. 11 del contratto di servizio a dopo che verrà presentata da parte della società la semestrale 2016 definendo anche il problema dei pagamenti relativi all'anno 2015.

ODG n°3: Il Comitato procede all'esame del terzo punto all'ordine del giorno, ad oggetto: *"Contratto di servizio tra il Coub VCO e il ConSer VCO SpA: proposte di modifica articoli 11 e 29. Determinazioni."*;

Gentina spiega la ragioni della necessità della modifica dell'art. 29 del contratto di servizio.

Righetti illustra il contenuto del nuovo testo proposto dell'art. 29, precisando che l'ammontare delle sanzioni è stato determinato applicando il prezzario dei costi di ConSer VCO SpA.

Gagliardi e Colombo evidenziano delle criticità sul testo proposto che devono essere necessariamente approfondite dalla società;

Il Comitato, su proposta del Presidente, dispone il rinvio del punto in questione ad una prossima seduta dopo che la società avrà presentato le proprie proposte in merito;

ODG n°4: Il Comitato procede all'esame del quarto punto all'ordine del giorno, ad oggetto: *"Nomina del Comitato di Controllo e Coordinamento ex art. 14 dello statuto di ConSer VCO SpA. Biennio 2016-2018"*;

Gentina ricorda che è in scadenza il Comitato di Controllo e Coordinamento e che pertanto occorre procedere al rinnovo dello stesso così come previsto dall'art. 14 dello statuto della società ConSer VCO SpA. Evidenzia che detto Comitato è composto da 13 componenti di cui n. 1 di diritto (il Presidente del Coub VCO) e n. 12 elettivi (scelti tra i rappresentanti dei comuni facenti parte del consorzio), che verranno nominati in seduta pubblica e con voto palese da parte dell'Assemblea Consortile. Evidenzia infine che per garantire la rappresentatività dei Comuni di tutto il territorio provinciale i Componenti elettivi saranno così composti:

Per gli Enti Locali soci facenti parte della zona del Verbano.

- n. 1 rappresentante per i comuni superiori a 15.000 abitanti (Verbania);
- n. 1 rappresentante per i comuni superiori a 3.000 abitanti fino al 14.999 abitanti;
- n. 2 rappresentanti per i comuni fino a 2.999 abitanti;

Per gli Enti Locali soci facenti parte della zona Cusio.

- n. 1 rappresentante per i comuni superiori a 15.000 abitanti (Omegna);
- n. 1 rappresentante per i comuni superiori a 3.000 abitanti fino al 14.999 abitanti;
- n. 1 rappresentante per i comuni fino a 2.999 abitanti;

Per gli Enti Locali soci facenti parte della zona Ossola.

- n. 1 rappresentante per i comuni superiori a 15.000 abitanti (Domodossola);
- n. 1 rappresentante per i comuni superiori a 3.000 abitanti fino al 14.999 abitanti;
- n. 3 rappresentanti per i comuni fino a 2.999 abitanti.

Fa presente che il punto in questione è già iscritto all'ordine dell'Assemblea consortile che verrà trattato subito dopo la riunione del Comitato;

ODG n°5: Il Comitato procede all'esame del quinto punto all'ordine del giorno, ad oggetto: "Comunicazione dell'elenco dei candidati idonei alla nomina a Componente del Consiglio di Amministrazione del Coub VCO ex art. 22 comma 4 del vigente statuto consortile, in sostituzione del componente dimissionario";

Gentina fa presente che a seguito della pubblicazione dell'avviso pubblico sono pervenute n. 4 proposte di candidatura:

signor Morandi Giuseppe Luigi commercialista;
signor Curcio Giuseppe pensionato;
signora Filippi Flavia documentalista;
signor Varnelli Virgilio collaboratore nell'impresa di famiglia.

Evidenzia, poi, che il signor Curcio Giuseppe, in quanto collocato in quiescenza non può essere eletto operando il divieto disposto dall'art. 5 comma 9 del D.L. n. 95 del 6.7.2012 convertito in legge n. 135/2012, modificato dal D.L.n. 90/2014 come convertito con modificazioni nella Legge 114

Fa presente che il punto in questione è già iscritto all'ordine dell'Assemblea consortile che verrà trattato subito dopo la riunione del Comitato;

ODG n°6: Il Comitato procede all'esame del sesto punto all'ordine del giorno, ad oggetto: "Procedura per la selezione del socio privato di ConSer VCO SpA per la gestione del servizio pubblico locale integrato dei rifiuti per l'Ambito Territoriale Ottimale del VCO. Nuova valutazione";

Gentina ricorda brevemente le varie fasi fino ad oggi seguite ed invita il Comitato a dare indicazioni operative per definire la questione.

Il Comitato rinvia la discussione e le valutazioni sull'argomento all'Assemblea Consortile che si terrà subito dopo la riunione del Comitato;

ODG n°7: Il Comitato procede all'esame del settimo punto all'ordine del giorno, ad oggetto: "Accordo stragiudiziale tra il Comune di Verbania e la Società ConSer VCO SpA. Presa d'atto";

Albertella ricorda che nell'ultimo verbale del Comitato, era presente Alba, il quale ha chiarito che l'accordo in questione non comporta costi aggiuntivi per la società e conseguentemente per tutti i comuni, trattandosi di una diversa modalità di organizzazione del servizio.

Righetti, su richiesta di Folino, nuovo rappresentante di Domodossola, fa una breve sintesi cronologica della controversia legale in questione.

Gagliardi comunica che è stato definito un accordo con il comune di Verbania, nel quale si è prevista una diversa organizzazione del servizio e del personale senza costi aggiuntivi. Infatti, per mantenere i costi invariati si sono utilizzati n. 4 emigranti in luogo delle due assunzioni stagionali previste. Precisa, infine, che le spese legali relative a questa vicenda sono nell'ordine di qualche migliaio di euro.

Marchionini conferma che l'accordo è stato trovato in termini di servizi, senza aumento dei costi. Con questa soluzione viene garantita a Verbania, interessata in questo periodo da un significativo flusso turistico, una migliore qualità del servizio.

Esauriti i punti all'ordine del giorno, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL SEGRETARIO
Nicola Di Pietro



IL PRESIDENTE
Roberto Gentina